附件1

评分规则

一、“5S”成果发表赛

|  |  |
| --- | --- |
| **评价标准** | **评分标准** |
| 目标（5分） | 明确5S活动的目标；高层参与制定目标；目标设定的相关性。 | 明确目标：5分 |
| 中等：3–4分 |
| 较差：1–2分 |
| 实施前（5分） | 开展5S活动前保存了相关信息、数据；了解开展5S活动的必要性。对5S活动带来的潜在改善、收益进行了评估。 | 明确说明：5分 |
| 中等：3–4分 |
| 不清晰：1–2分 |
| 实施方法（20分） | 5S活动启动的成效、培训的情况、人员积极性、检查与评估、竞赛与激励、员工参与、自主管理和团队协作、现场员工承担的责任等。 | 专业性强：15–20分 |
| 中等：10–14分 |
| 策划不足：1–9分 |
| 根据事实/数据确认效果（10分） | 开展5S活动的效果；开展5S活动的收益。是否有信息、数据能够证实收益。 | 效果明显：7–10分 |
| 中等有效：4–6分 |
| 一般：1–3分 |
| 标准化（15分） | 5S活动是否成为习惯，或是一种常态化的规范。 | 常态化：10–15分 |
| 偶尔/临时：7–9分 |
| 刚刚开始： 1–6分 |
| 预防性的5S活动（10分） | 积极开展改善活动并建立预防措施。 | 积极预防：7–10分 |
| 中等：4–6分 |
| 需要努力：01–03分 |
| 高层领导参与（15分） | 高层管理人员的领导力，高层领导监督和管理。 | 高层亲自参与：10–15分 |
| 仅有一些鼓励：7–9分 |
| 未认真参与： 1–6分 |
| 运用PDCA（5分） |  | 出色运用： 5分 |
| 简单地运用：3–4分 |
| 基本没用：1–2分 |
| 问答环节（10分） |  | 表现优异：7–10分 |
| 表现良好：4–6分 |
| 表现一般：1–3分 |
| 评委的总体印象：0 -5分 |  |
| 满分100 |  |

二、质量创新项目

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 新颖性（30分） | 1. 项目选题：①来自患者等相关方需求、战略和业务发展需要，技术革新和创意及新应用；②项目目标清晰、可测量，能充分说明目标的设定科学合理。

2.创新水平：①采用创新的或显著不同的方案、技术或方法；②项目的实施形成组织的竞争优势。3.及时性：能准确、适时新的或显著不同的方案、技术或方法；②项目的实施形成组织的竞争优势。地应对患者或市场需求。 |
| 实用性（15分） | 1.易实施：①系统地在组织内进行部署和实施；②易于实施，符合组织人力、技术、设备和材料等资源配置能力。2.易使用：易于患者和最终用户的熟练使用。3.易推广：①具有组织或行业内外的实用推广价值，可被学习、借鉴和使用；②具有一定前瞻性，能满足不断变化的需求。 |
| 知识性（15分） | 1.创意或发现：①项目实施过程应有新的创意或发现；②充分考虑到创意或发现可能产生的风险。2.创新过程的可信度：①充分运用知识和技术资源，确保具备知识基础；②系统运用了质量创新理论、技术、工具方法。3.创新过程的系统性：①基于系统的开发过程，能以多种方式有效利用知识或技术资源；②能将总结提炼的创意活动和创新过程中获得的知识或技术，整合入组织资源。 |
| 患者导向（15分） | 1.理解患者需求：①明确目标患者和其他相关方需求；②进行充分、科学的患者需求分析，明确描述关键需求点。2.满足患者需求：充分响应患者需求，增强了患者满意度。3.超越患者期望：①致力于超越对患者的承诺；②有助于增强患者忠诚度。 |
| 有效性（15分） | 1.目标达成：①实现设定的目标；②项目的实用性得到了实践检验，可提供充分、有效的数据和证据。2.项目效果：①取得的新产品、新技术、新标准或新规范等成果，可与现有或同类项目进行比较；②取得的财务、市场等经营结果，可与竞争对手或标杆组织进行比较。3.社会责任绩效：①环境、资源、就业、消费者权益等的改善或提升；②员工、股东、供应商等相关方利益的改善或提升。 |
| 发表效果（10分） | 1.表述清晰，重点突出，专业语言运用准确；2.汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）；3.团队配合默契；4.回答正确，简明扼要。 |

三、优质服务大赛

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 服务设计（25分） | 1. 1. 服务需求
2. ①符合患者或相关方的需求；②与组织战略和业务发展相一致。
3. 2. 服务策划

①基于系统的开发过程；②充分利用内外部知识和技术。1. 3. 服务目标具体、清晰可测量，具有一定挑战性。
 |
| 服务实现（35分） | 1. 1. 服务流程清晰、符合逻辑、易实施。
2. 2. 服务保证
3. ①充分的资源支持（人、设施、环境等）；②对服务人员实施必要的指导和培训；③注重与服务相关的知识或经验的保存和传承。
4. 3. 服务改进
5. ①有监督和患者意见反馈机制；②定期评价、分析服务过程和成效；③及时采取改进措施，包括补救、修订服务过程和制度。
 |
| 服务效果（20分） | 1. 价值实现①达成目标，充分响应患者和相关方需求；②超越对患者的承诺，增强患者忠诚度；③实现了经济、技术、社会等方面的价值。2. 示范引领①服务创意新颖，有启发性；②服务过程先进，有示范性。 |
| 服务验证（10分） | 通过暗访等方式核实验证结果与服务承诺相符。 |
| 发表效果（10分） | 1. 表述清晰，重点突出，专业语言运用准确；
2. 汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）；
3. 团队配合默契；
4. 回答正确，简明扼要。
 |

四、全国品牌故事大赛评分细则

（一）演讲比赛评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项目** | **评分要点** |
| 演讲内容（55分） | 1.主题鲜明：反映医院品牌内涵精神、品牌战略和优秀的品牌管理实践，真实具体。（20分） |
| 2.材料：观点正确、实例生动，反映客观事实，具有普遍意义，体现时代精神。(15分) |
| 3.结构：逻辑清晰、构思巧妙，引人入胜。（10分） |
| 4.语言：措辞准确、简练流畅。（10分） |
| 演讲技巧（30分） | 1.发音规范：普通话标准，口齿清晰，声音圆润洪亮。（10分） |
| 2.语言表达：脱稿演讲，熟练、准确、流畅、自然。（10分） |
| 3.语音表达：语速恰当，语气、语调、音量、节奏张弛符合思想感情的起伏变化。（10分） |
| 形象风度（5分） | 着装整洁、端庄、大方，举止自然得体，有风度。（5分） |
| 会场效果（10分） | 1.感染力：演讲具有较强的吸引力和号召力，能较好地与听众感情融合在一起，营造良好的演讲效果。（5分） |
| 2.时间控制：演讲作品时间控制在5至8分钟之内，超时扣分。（5分） |

（二）全国品牌故事征文评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项目** | **评分要点** |
| 内容主题（25分） | 1.主题鲜明，反映医院明晰的品牌内涵精神，真实具体。15分） |
| 2.观点正确、实例生动，反映客观事实，体现时代精神。(10分) |
| 创意性(25分） | 1.创意准确表达品牌定位。（15分） |
| 2.体现医院创造需求、引导消费、营造市场，促进医院内外交互、实现预期目标的创新性能力。（10分） |
| 差异性(25分) | 1.受众能够透过文字联想到其品牌形象，包括感觉、经验、评价、品牌定位等。(10分) |
| 2.描述的品牌自身的特点可以明显与竞争对手区别开来。（15分） |
| 完整性（25分） | 1.材料构思新鲜，章法架构具有独到之处，文采洋溢。（15分） |
| 2.布局严谨、自然、完整。(10分) |

（三）全国品牌故事微电影评分细则

|  |  |
| --- | --- |
| **评分项目** | **评分要点** |
| 内容主题（40分） | 1.主题鲜明，反映医院明晰的品牌理念、文化、形象，真实具体。（20分） |
| 2.观点正确、实例生动，反映客观事实，体现时代精神。(10分) |
| 3.剧情拍摄角度新颖，主题特色鲜明，具有一定的说服力和感染力。(10分) |
| 创意性(20分) | 1.内容不拘一格，独到深刻，能够反映医院差异化的品牌文化、战略等。（10分） |
| 2.制作匠心独运，撼动人心。（10分） |
| 技术性(30分) | 1.视觉：画面音质流畅，场景镜头衔接顺畅，布局精心合理。(10分) |
| 2.剪辑：剧情精炼不冗长、不短缺。字幕清晰，与声音搭配得当。(10分) |
| 3.配乐：能够渲染表现微电影的主题，升华内容，给人以想象空间。(10分) |
| 整体性（10分） | 整个微电影紧扣一个主题，连贯顺畅，符合医院品牌文化理念，给人耳目一新的感觉和别具一格的视听享受。（10分） |