中国质量技术与创新成果发表赛规则

一、发表赛活动总要求

（一）项目发表需以团队为单位进行，每个团队限2-5人。

（二）同一项目只能参加一个类别的发表赛。

（三）发表项目内容应为所报类别的相关项目，在允许范围内鼓励项目团队大胆创新，展示企业、团队进行持续改进的实践。

（四）项目团队可以制作PPT、Flash等作为演讲的辅助手段。每个项目团队发表时间应控制在15分钟内，每超时1分钟扣1分。

（五）为保证活动的公平性，项目团队须按照抽签顺序依次发表。每个团队发表结束后，专家进行提问及点评。

（六）发表采用打分制，由评审专家按照打分标准，对项目一次打分，总分100分。每个竞赛类别按分值顺序，确定为“示范级”“专业级”“改进级”三类。

1. 发表赛各类项目评价表

（一）六西格玛项目

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 项目选择  （20分） | 1. 对项目来源或过程表述清晰，项目来自客户需求或对组织的战略/规划/KPI指标的分解落实； 2. 目标符合SMART原则，并能达成目标； 3. 项目范围界定清晰，团队成员与项目涉及的职能部门相一致，体现了跨职能团队合作。 |
| 项目的逻辑  方法  （30分） | 1. 项目按照DMAIC/DFSS的技术路线推进，各阶段输入和输出结果明确具体，逻辑性强；   2.项目工具运用恰当，有针对性，结论正确，改进措施效果显著。 |
| 项目效果  （15分） | 1. 项目达成目标； 2. 收益计算科学合理； 3. 项目收益显著，或实现了管理流程优化或创新。 |
| 项目的标准化  和推广应用  （15分） | 1. 项目成果形成了相关标准，起到了固化作用，对行业起到了引领作用； 2. 问题解决思路、方法、过程及工具运用合理巧妙，结论正确，具有示范和推广价值。 |
| 项目的创新性  （10分） | 1. 项目选题新颖； 2.项目应用了创新的工具和方法。 |
| 发表效果  （10分） | 1. 表述清晰，重点突出，专业语言运用准确； 2. 汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）； 3. 团队配合默契； 4. 回答正确，简明扼要。 |

（二）精益管理项目

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 项目选题  （15分） | 1. 项目来源或项目选择过程清晰，能支持企业经营目标和顾客满意度的改善，适于运用精益思想和方法开展项目工作； 2. 目标明确，具有挑战性，符合SMART原则。 |
|
| 项目实施  （40分） | 1. 实施过程体现了精益管理原则（如：价值流，流动，拉动，持续改进）和精益思维（如：识别和消除七种典型浪费等）； 2. 实施路径清晰，运用VSM或其他适用方法系统性识别改进机会，项目过程具有较好的系统性； 3. 实施过程中，合理运用精益工具方法（如：5S，可视化，标准作业，自动化，JIT等），能有效支持项目深入展开； 4. 改进措施针对性强，实施力度大，执行较好。 |
|
|
| 项目团队  （10分） | 1. 根据项目主题和涉及范围，组建了项目团队，团队成员与相关部门协调一致工作，体现了跨职能合作； 2. 一线员工参与了本项目开展的改进改善活动，且积极性较高。 |
|
| 项目效果  （15分） | 1. 项目达到预期目标。在改善质量、成本、周期方面取得显著改善效果。如：降低库存（成品与在制品）、现有产品生产成本降低、缩短生产周期/交付周期、提高劳动生产率、提高顾客满意度、提高设备综合效率（OEE）、产品（服务）不良质量降低、改善服务响应时间/客户要求的快速响应能力等； 2. 项目在管理能力提升、工作环境改善、员工士气等方面取得了显著的改善成果。 |
|
| 创新推广  （10分） | 1. 在选题、设计、方法、工具、成果、形式等方面具有创新性； 2. 项目成果具有推广应用价值。 |
|
| 发表效果  （10分） | 1. 表述清晰，重点突出，专业语言运用准确； 2. 汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）； 3. 团队配合默契； 4. 回答正确，简明扼要。 |

（三）可靠性管理项目

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 项目选题  （20分） | 1. 立项背景表述清晰，是组织或行业急需解决的突出或主要难题； 2. 项目选题新颖； 3. 项目目标设定科学合理、可量化可考核； 4. 项目范围界定清晰，团队成员来自项目所涉及的各职能部门，团队成员跨职能部门合作效果良好，证据充分。 |
|
|
|
| 项目实施  （45分） | 1. 项目涉及的各项可靠性活动进行了系统的策划、组织、监督和控制，严格遵循可靠性工作的基本原则，形成了项目的技术流程和计划流程，可靠性工作项目要求明确具体，可操作性强； 2. 项目实施过程根据项目目标科学、合理地选用了可靠性工程的理论和方法，应用步骤正确完整，得出的结论科学可信，有效地解决了项目问题。 3. 项目实施应用了创新工具或方法，有效地解决了项目的技术难题。 |
|
|
|
| 项目效益  （25分） | 1. 项目有形收益（用绝对值或百分比体现）； 2. 项目无形收益； 3. 形成了企业标准或技术规范。有证据表明这些标准或技术规范能对项目成果起到固化作用，对行业起到引领作用； 4. 问题解决的思路、方法、过程及工具的运用合理，结论正确，作为典型案例，极具示范与推广价值，有证据表明已经在组织或行业得到推广应用，效果显著。 |
| 发表效果  （10分） | 1.表述清晰，重点突出，专业语言运用准确；  2.汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）；  3.团队配合默契；  4.回答正确，简明扼要。 |
|
|

（四）质量创新项目

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 新颖性  （30分） | 1.项目选题：①来自顾客等相关方需求、战略和业务发展需要，技术革新和创意及新应用；②项目目标清晰、可测量，能充分说明目标的设定科学合理。  2.创新水平：①采用创新的或显著不同的方案、技术或方法；②项目的实施形成组织的竞争优势。  3.及时性：能准确、适时地应对顾客或市场需求。 |
| 实用性  （15分） | 1.易实施：①系统地在组织内进行部署和实施；②易于实施，符合组织人力、技术、设备和材料等资源配置能力。  2.易使用：易于顾客和最终用户的熟练使用。  3.易推广：①具有组织或行业内外的实用推广价值，可被学习、借鉴和使用；②具有一定前瞻性，能满足不断变化的需求。 |
| 知识性  （15分） | 1.创意或发现：①项目实施过程应有新的创意或发现；②充分考虑到创意或发现可能产生的风险。  2.创新过程的可信度：①充分运用知识和技术资源，确保具备知识基础；②系统运用了质量创新理论、技术、工具方法。  3.创新过程的系统性：①基于系统的开发过程，能以多种方式有效利用知识或技术资源；②能将总结提炼的创意活动和创新过程中获得的知识或技术，整合入组织资源。 |
| 顾客导向  （15分） | 1.理解顾客需求：①明确目标顾客和其他相关方需求；②进行充分、科学的顾客需求分析，明确描述关键需求点。  2.满足顾客需求：充分响应顾客需求，增强了顾客满意度。  3.超越顾客期望：①致力于超越对顾客的承诺；②有助于增强顾客忠诚度。 |
| 有效性  （15分） | 1.目标达成：①实现设定的目标；②项目的实用性得到了实践检验，可提供充分、有效的数据和证据。  2.项目效果：①取得的新产品、新技术、新标准或新规范等成果，可与现有或同类项目进行比较；②取得的财务、市场等经营结果，可与竞争对手或标杆组织进行比较。  3.社会责任绩效：①环境、资源、就业、消费者权益等的改善或提升；②员工、股东、供应商等相关方利益的改善或提升。 |
| 发表效果  （10分） | 1.表述清晰，重点突出，专业语言运用准确；  2.汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）；  3.团队配合默契；4.回答正确，简明扼要。 |

（五）优质服务大赛

|  |  |
| --- | --- |
| **评价方面** | **评价内容** |
| 服务设计  （25分） | 1. 1. 服务需求 2. ①符合顾客或相关方的需求；②与组织战略和业务发展相一致。 3. 2. 服务策划   ①基于系统的开发过程；②充分利用内外部知识和技术。   1. 3. 服务目标具体、清晰可测量，具有一定挑战性。 |
| 服务实现  （35分） | 1. 1. 服务流程清晰、符合逻辑、易实施。 2. 2. 服务保证 3. ①充分的资源支持（人、设施、环境等）；②对服务人员实施必要的指导和培训；③注重与服务相关的知识或经验的保存和传承。 4. 3. 服务改进 5. ①有监督和顾客意见反馈机制；②定期评价、分析服务过程和成效；③及时采取改进措施，包括补救、修订服务过程和制度。 |
| 服务效果  （20分） | 1. 价值实现  ①达成目标，充分响应顾客和相关方需求；  ②超越对顾客的承诺，增强顾客忠诚度；  ③实现了经济、技术、社会等方面的价值。  2. 示范引领  ①服务创意新颖，有启发性；②服务过程先进，有示范性。 |
| 服务验证  （10分） | 通过暗访等方式核实验证结果与服务承诺相符。 |
| 发表效果  （10分） | 1. 表述清晰，重点突出，专业语言运用准确； 2. 汇报完整、用时得当（超过15分钟每分钟减1分）； 3. 团队配合默契； 4. 回答正确，简明扼要。 |